

Nummer	2024-127	Ontvangen	14 november 2024
Vragen van Raadslid	Hans van Wegen	Antwoord van college	10 december 2024
Titel	Onrust in Amsterdam, Regeren is vooruit kijken. Dus veel meer boa's aannemen.		

Toelichting door fractie

-

Vragen & antwoorden van het college

Afgestemd portefeuillehouder(s)

Bolsius

Vraag 1: Is het college het met de BPA eens dat ondermijning geen taak kan zijn voor onze boa's?

Antwoord 1:

Nee.

Vraag 2: En zo nee, waarom niet?

Antwoord 2:

De burgemeester is verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde. Het voorkomen van criminaliteit, voor zover die de openbare orde verstoort wordt vanouds onder deze taak gerekend. Kenmerkend voor ondermijnende criminaliteit is dat de uitwassen van de criminele netwerken in onze wijken zichtbaar zijn. De criminelen hebben onze legale structuren nodig om hun criminaliteit te faciliteren. Bijvoorbeeld een vergunning voor een bedrijf waarmee geld wit gewassen kan worden, de overlast die ontstaat bij illegale prostitutie in een woning en het telen van hennep in een woning wat tot levensgevaarlijke situaties leidt. Als gemeente zijn we aan zet zowel vanuit onze (gedelegeerde) taak als het gaat om het handhaven van openbare orde als het voorkomen dat wij als gemeente criminaliteit faciliteren door toezicht te houden op eigen bevoegdheden. Zoals het controleren van vergunningen van bedrijven en het controleren van woningen. Sterker nog, we vinden dit zelfs één van de geprioriteerde thema's zoals onlangs vastgesteld in ons VTH Uitvoeringsprogramma.

Inleiding van de fractie op de vragen 3 t/m 9

Verder: de recente ongeregelheden in Amsterdam bevestigen nog maar eens te meer de BPA- stellingen dat ook hier in Amersfoort, anno 2024 - 2025 veel meer handen, oren en ogen nodig zijn in de openbare ruimte.

Wat de BPA betreft moet Amersfoort nu snel starten met nog meer werven en opleiden= van tenminste totaal 85 boa's. (Maar de BPA roept dat al 2,5 jaar.) Nu al moet de politie van Amersfoort regelmatig mensen "uitlenen" aan de Randstad, waardoor ons lokale korps minimaal bezet is. En dan kan het korps alleen nog maar heen-en-weer rennen op 112 meldingen. Bovendien ziet er naar uit dat dat fenomeen, van Amersfoortse politiemensen

uitlenen aan de Randstad, de komende 10 - 15 jaar niet minder zal worden. Echter recente ontwikkelingen in bijv. De Koppel, Liendert en de binnenstad vereisen, maar ook elders in Amersfoort, ter plaatse veel meer ogen! (zie recent de AC, de politie haakt al 14 jaar af op De Koppel). En daarom zouden / moeten wat de BPA betreft er veel meer boa's zijn, die ter plaatse, met hun body-cams, en personen en kentekens kunnen opnemen van (potentiële) onruststokers Aangezien ook boa's beëdigd zijn, kunnen de boa's juist die info, personen en kentekens, later delen met de politie. politie bijna altijd veel later verschijnt n.a.v. de 112-melding!

Vraag 3: Volgt het College, de Burgemeester, als portefeuillehouder bovenstaande BPA redenering?

Antwoord 3:

Het college neemt er kennis van.

Vraag 4: Is het College, de burgemeester, bereid om op korte termijn met een structureel voorstel te komen tot 80 / 85 extra boa's in Amersfoort? (Immers werven en opleiden kost veel tijd, en volgens de BPA heeft Amersfoort die tijd NU hard nodig, want de huidige problematiek zoals die nu speelt in Amsterdam, trekt steeds sneller richting het oosten van ons land, richting Amersfoort.)

Antwoord 4:

Nee.

Vraag 5: Zo ja, wanneer?

Antwoord 5:

N.v.t.

Vraag 6: Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Recent is door de raad besloten om de BOA-capaciteit voor de komende 4 jaar met 5 FTE uit te breiden. Voor nu werken we aan deze uitbreiding van het BOA-corps.

Vraag 7: Is het college, de burgemeester, de portefeuillehouder bereid om zijn inzet voor boa's bij ondermijning te stoppen? (Want Amersfoort heeft ten opzichte van andere vergelijkbare steden in Nederland al zo weinig boa's.)

Antwoord 7:

Nee. Zoals al gesteld bij het antwoord op vraag 2 worden de uitwassen van ondermijnende criminaliteit juist zichtbaar in de wijken. Hiermee heeft BOA-inzet op ondermijnende criminaliteit al een directe invloed op de leefbaarheid in de wijken.

Vraag 8: En belooft het college, de burgemeester om de huidige boa's enkel en alleen maar in te zetten bij de handhaving in de openbare ruimte?

Antwoord 8:

Nee

Vraag 9: Zo nee, waarom niet?

Antwoord 9:

Zie voor de relevantie van BOA-inzet op ondermijnende criminaliteit het antwoord op vraag 2.

Inleiding van de fractie op de vragen 10 t/m 14

Vele malen per dag, zes dagen per week fietst de BPA over de Varkensmarkt. Dit plein is fantastisch opgeknapt, maar er vindt absoluut geen Handhaving plaats ! Zo staan er regelmatig, 2, 3 soms zelfs 4 dagen lang, dag en nacht, vele grote dezelfde afvalbakken op wielen geparkeerd van diverse ondernemers. Dit mag niet volgens de APV, dit hoort niet, en het vervuult de omgeving met heel veel rotzooi en stank!

Vraag 10: Is het college bereid om hier ten minsten 2 keer per dag - door de boa's - op te laten controleren en te verbaliseren?

Antwoord 10:

De BOA's komen hier al dagelijks. Hierbij constateren de BOA's ook dat de afvalbakken vaak te vroeg of te lang worden neergezet. Handhaving is niet eenvoudig omdat vaak niet duidelijk is van wie die afvalbak afkomstig is.

Momenteel wordt er een brief opgesteld aan ondernemers om ze te wijzen op de regels en de aankondiging dat er gehandhaafd gaat worden. Tevens worden de ondernemers verzocht om hun pandnummer op de container te vermelden. Dit vergemakkelijkt het handhaven.

Vraag 11: Zo ja, vanaf wanneer?

Antwoord 11:

De brief aan de ondernemers wordt nog dit jaar verstuurd. Daaropvolgend vindt handhaving plaats.

Vraag 12: Zo nee, waarom niet?

Antwoord 12:

N.v.t.

Vraag 13: Is het college bereid iedere vraag afzonderlijke in detail te beantwoorden?

Antwoord 13:

Zoals altijd beantwoordt het college de gestelde vragen zo juist en volledig mogelijk.

Vraag 14: Zo nee, waarom niet?

Antwoord 14:

N.v.t.